



АДМИНИСТРАЦИЯ ГОРОДА КРАСНОЯРСКА

_____ № _____

Первому заместителю
Главы города
А.В. Давыдову

О результатах анализа рассмотрения
обращений различных органов
за 1 полугодие 2018 года

Уважаемый Алексей Владимирович!

В соответствии с положением о департаменте общественной безопасности, утвержденным распоряжением Главы города от 26.01.2006 № 18-р, Планом противодействия коррупции департамента общественной безопасности администрации города Красноярска на 2018 год проведен анализ информации о результатах рассмотрения органами администрации, а также муниципальными предприятиями и учреждениями города обращений правоохранительных, контрольных и надзорных органов за 1 полугодие 2018 года.

Общее количество поступивших за 1 полугодие 2018 года обращений составило 9776 (за 1 полугодие 2017 года рассмотрено 6608 обращений – увеличение на 48 %). При этом большинство обращений – 8490 или 87 % составляют запросы, количество которых увеличилось на 46% (за 1 полугодие 2017 года – 5828).

Наибольшее количество обращений от общего числа поступило из следующих ведомств: прокуратуры – 3540 (36 % от общего количества обращений), иных надзорных и контролирующих органов (МЧС, антимонопольная служба, Роспотребнадзор, Госпожнадзор и др.) – 2227 (23% от общего количества обращений), органов МВД – 1918 (20% от общего количества обращений), судебных органов – 1583 (16 % от общего количества обращений).

Представлений различными органами внесено 555 (увеличение на 76%, за 1 полугодие 2017 года внесено 315 представлений), из них органами прокуратуры внесено 409 представлений, что составляет 74 % от общего количества представлений (за аналогичный период 2017 года органами прокуратуры внесено 260 представлений, увеличение на 57%). Обоснованными и обоснованными частично из общего числа признано 65% представлений (363 представления).



Протестов органами прокуратуры принесено 129 (увеличение по сравнению с аналогичным периодом 2017 года в 2,4 раза), из них удовлетворено 106 (82% от общего количества протестов прокурора).

Различного рода требований поступило 268 (в 1 полугодии 2017 года – 131), из которых 198 – от прокуратуры, 38 – от службы судебных приставов, 15 – от судебных органов, 38 – от иных контролирующих и надзорных органов.

Административных производств в отношении сотрудников органов, территориальных подразделений администрации города и подведомственных предприятий и учреждений возбуждено 152 (за аналогичный период 2017 года было возбуждено 183, уменьшилось на 17 %), из которых 71 возбуждено органами МВД, 71 – иными надзорными и контролирующими органами. Признано обоснованными 130 производств, что составляет 86 %.

Во 2 квартале 2018 года наибольшее количество представлений, обращений о повторном рассмотрении представлений прокурора на имя руководителей органов и территориальных подразделений внесено в:

- департамент муниципального имущества и земельных отношений – 12;
- администрацию Железнодорожного района – 8;
- администрацию Ленинского района – 5.

На имя Главы города, первых заместителей Главы города внесено и рассмотрено во 2 квартале 2018 года 17 представлений и обращений о повторном рассмотрении представлений.

В числе выявленных во 2 квартале 2018 года нарушений, в целях устранения которых органами прокуратуры внесены акты прокурорского реагирования, отмечены следующие:

1. Нарушения природоохранного законодательства в части выявления фактов несанкционированных свалок. Администрациями районов доводы прокуроров учтены, свалки включены в соответствующие реестры для их ликвидации, либо ликвидированы в период рассмотрения представлений.

2. Нарушения законодательства о социальной защите инвалидов. Органами прокуратуры установлен факт ненаправления в органы службы занятости отчетов о квотировании рабочих мест для инвалидов. Содержание представления доведено до ответственных сотрудников в целях недопущения подобного впредь.

Также органами прокуратуры выявлен случай, когда заявление о выплате компенсации страховой премии по договору обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств инвалиду-колясочнику подано его представителем по доверенности. Инвалиду назначена и выплачена соответствующая компенсация. Вместе с тем, объем полномочий, определенных доверенностью, не включает в себя возможность подачи заявлений на предоставление мер социальной поддержки. Виновный муниципальный служащий привлечен к дисциплинарной ответственности.



Начальнику отдела поручено усилить контроль за проверкой предоставляемых документов.

3. Нарушения требований жилищного, бюджетного законодательства, выразившиеся в уплате взносов за капитальный ремонт в отношении жилых помещений, не являющихся муниципальной собственностью и жилых помещений, право собственности на которые в установленном порядке не оформлено. Администрацией соответствующего района проведена работа с Региональным фондом капитального ремонта с целью исключения из числа жилых помещений, по которым произведена оплата, жилых помещений, выбывших из муниципальной собственности и перерасчета взносов за капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах. Также направлено письмо в департамент муниципального имущества и земельных отношений с просьбой актуализировать Реестр муниципального жилищного фонда и организовать необходимые мероприятия по регистрации права муниципальной собственности на помещения.

4. Нарушения семейного законодательства и законодательства об опеке и попечительстве. Прокуратурой проведена проверка по обращению несовершеннолетнего по факту проживания в неблагоприятных условиях. Установлено, что отделом по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних администрации района неверно определена площадь занимаемого помещения, не учтено отсутствие печного отопления в занимаемой комнате, произведена недостаточная оценка условий проживания подопечного (отсутствует система водоснабжения и водоотведения, условия для гигиенических процедур в доме и прилегающей территории отсутствуют полностью, подвоз воды осуществляется самостоятельно с колонки и т.д.). По результатам рассмотрения представления принято решение о переселении семьи, в которой проживает подопечный, в жилое помещение маневренного фонда. Сотруднику администрации района указано на необходимость неукоснительного соблюдения законодательства, направленного на защиту прав и интересов несовершеннолетних, недопустимость ненадлежащего контроля за жилищными условиями подопечных.

5. Нарушения комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав администрации района административного законодательства при вынесении решений по делам об административных правонарушениях, связанных с неисполнением родителями или иными законными представителями несовершеннолетних обязанностей по содержанию и воспитанию несовершеннолетних. Лицам, ранее привлекавшимся к административной ответственности за однородные административные правонарушения, вынесены предупреждения. Согласно ответу специалистами по обеспечению деятельности указанной комиссии информация о нарушении учтена в дальнейшей работе, им указано на недопустимость нарушения требований КоАП РФ.



6. Нарушения жилищного законодательства при ведении органами местного самоуправления учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях муниципального жилищного фонда, предоставляемых по договорам найма в части отсутствия в книге регистрации соответствующих заявлений записи о принятии гражданина на такой учет. Также установлено, что список граждан, состоящих на учете, не актуализирован (не внесены изменения при постановке на учет, снятии с учета, изменениях в составе семьи). Ответственный за данную работу специалист привлечен к дисциплинарной ответственности, выявленные нарушения устранены.

7. Нарушения бюджетного законодательства при предоставлении субсидий из бюджета города на возмещение затрат в связи с проведением работ по благоустройству дворовых территорий многоквартирных домов. Согласно представлению администрацией района не осуществлялся надлежащий контроль за деятельностью получателей субсидий. На момент прокурорской проверки в администрации района отсутствовали ежемесячные отчеты получателя субсидий и отчет по итогам финансового года. Представленные отчеты датированы позднее числа, установленного для их предоставления. В отчетах отсутствовала информация о привлечении студенческих отрядов, отчетность не имела дат ее составления и принятия, вследствие чего невозможно установить даты ее фактического поступления. Как следует из ответа на представление, приняты меры к устранению причин и условий, способствующих нарушению бюджетного законодательства, соответствующим должностным лицам указано на недопустимость подобного впредь.

8. Нарушения жилищного законодательства. Установлено, что при подготовке искового заявления о выселении граждан из муниципального жилого помещения за невнесение платы за него и коммунальные услуги в течение более шести месяцев учтен не полный состав семьи (член семьи находился в местах лишения свободы), вследствие чего были заявлены требования о предоставлении иного жилого помещения площадью меньше установленной жилой площади на одного человека. Нарушения устранены, в суд направлены уточненные требования. В связи с истечением предусмотренных Трудовым кодексом РФ сроков привлечь виновного сотрудника не представилось возможным. В период рассмотрения представления в ходе судебного разбирательства также стало известно об увеличении состава данной семьи в связи с рождением ребенка. В связи с отсутствием свободных жилых помещений, отвечающих установленным требованиям по площади, принято решение не поддерживать иски о выселении.

9. Земельного законодательства при демонтаже незаконно размещенных временных сооружений. В нарушение установленного постановлением администрации города от 12.09.2013 № 471 порядка акты обследования земельных участков составлены в отсутствие представителя



департамента муниципального имущества и земельных отношений. Также имели место случаи нарушения срока (5 рабочих дней) с момента выявления незаконно (самовольно) размещенного объекта, установленного для проведения соответствующего обследования. Ответственные за данное направление лица предупреждены о недопустимости нарушений законодательства впредь.

10. Нарушения законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, выразившиеся в:

- превышении трехдневных сроков регистрации обращения;
- несоблюдении 7-ми дневного срока для перенаправления обращения по компетенции и информирования об этом заявителя.

Виновное лицо привлечено к дисциплинарной ответственности.

11. Нарушения трудового законодательства. Прокуратурой выявлены факты выплаты заработной платы руководителю муниципального предприятия в полном объеме, без удержания суммы заработка за время исполнения депутатских обязанностей. Проверкой установлено, что одновременно с заработной платой работник получал денежное вознаграждение за осуществление депутатских полномочий. В табелях учета время нахождения (отсутствия) работника на рабочем месте не фиксировалось. Виновные лица привлечены к дисциплинарной ответственности, работником в кассу предприятия возвращены необходимые денежные средства.

12. Нарушение законодательства о муниципальной службе, выразившееся в несоблюдении Кодекса этики и поведения лиц, замещающих государственные должности Красноярского края, выборные муниципальные должности, государственных гражданских служащих Красноярского края и муниципальных служащих, а именно в употреблении в ночное время в здании администрации района спиртных напитков. Ситуация рассмотрена на заседании комиссии по соблюдению требований к служебному поведению муниципальных служащих администрации города и урегулированию конфликта интересов на муниципальной службе. По результатам муниципальной служащий привлечен к дисциплинарной ответственности, до сведения остальных муниципальных служащих доведено содержание представления, им разъяснена недопустимость такого поведения, также они повторно ознакомлены с требованиями указанного Кодекса.

13. Нарушения бюджетного законодательства, законодательства о закупках. Прокуратурой установлено, что в нарушение условий муниципального контракта на выполнение работ по ремонту проездов к дворовым территориям жилых многоквартирных домов общий журнал работ, представленный подрядчиком, не в полном объеме соответствует сведениям о выполненных в процессе ремонта работам, указанным в соответствующих ведомостях. Исполнительная документация также не в полном объеме отвечала требованиям, установленным условиями муниципального контракта.



В связи с тем, что начальник профильного отдела с замещаемой должности уволен, вопрос о привлечении виновных к ответственности не ставился. Муниципальным служащим, ответственным за соответствующее направление работы, указано на необходимость строгого соблюдения требований законодательства. Подрядчику предъявлена претензия об устранении выявленных нарушений при ведении исполнительной документации и уплате штрафа за нарушение обязательств по муниципальному контракту. Нарушения при ведении исполнительной документации подрядчиком устранены. В связи с несогласием подрядчика с штрафными санкциями проводится работа по обращению в суд с соответствующими требованиями.

14. Нарушения законодательства о муниципальной службе, противодействии коррупции. В ходе проверки прокуратуры установлено, что администрацией района заключен муниципальный контракт на оказание услуг судейства при проведении официальных физкультурно-оздоровительных и спортивно-массовых мероприятий. Исполнителем были подготовлены отчеты о проведении спортивных мероприятий. Акты выполненных работ, на основании которых осуществлена оплата услуг, подписаны соответствующими должностными лицами. Комиссией по соблюдению требований к служебному поведению в администрации города и урегулированию конфликта интересов на муниципальной службе фактов, свидетельствующих о нарушении заместителем руководителя требований к служебному поведению и требований о предотвращении и урегулированию конфликта интересов не установлено. В свою очередь лицо, в должностные обязанности которого входило осуществление контроля за проведением культурно-массовых мероприятий, привлечено к дисциплинарной ответственности. Специалист профильного отдела на момент рассмотрения комиссией уволен с должности муниципальной службы. Из представления следует, что правоохранными органами по результатам доследственной проверки принято решение о возбуждении уголовного дела по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 285 УК РФ.

Как и ранее, изучение ответов органов администрации города на представления прокурора показало наличие следующих недостатков:

- не рассматривается вопрос о возможности привлечения виновных лиц к дисциплинарной ответственности;
- не указывается, признаны ли доводы прокурора обоснованными полностью, либо в части;
- ответ не содержит информации об исполнении требований прокурора об устранении причин и условий, способствующих выявленным нарушениям, недопущению их впредь, а также мер по устранению нарушений;
- содержание ответа остается спорным (меры к устранению нарушений принимаются, при этом отсутствует информация об ответственности, иные выводы).



Кроме того, с учетом практики работы с представлениями прокурора об устранении нарушений законодательства полагаем, что в очередной раз следует обратить внимание органов администрации города на то, что в случаях, когда на дату направления ответа на указанные акты информация о результатах принятых мер отсутствует, либо меры еще только планируется принять, ответственными исполнителями по данным представлениям соответствующие сведения должны быть направлены в прокуратуру дополнительно.

Регламентом администрации города, утвержденным постановлением администрации города от 21.02.2005 № 68 (далее – Регламент), предусмотрено, что в случае, если ответ на представление содержит указание о направлении прокурору дополнительной информации, такая информация направляется ответственным исполнителем в течение 30 дней со дня направления ответа на представление прокурора.

В свою очередь, действующее законодательство о прокуратуре не содержит возможности продления срока рассмотрения представления, в связи с чем направление промежуточных ответов в прокуратуру органами администрации города недопустимо.

Необходимо отметить, что имел место случай, когда рассмотрение представления осуществлено без участия представителя прокуратуры, что, в частности, повлекло обращение о повторном рассмотрении представления.

Следует отметить, что Регламентом установлено, что рассмотрение представлений осуществляется с участием представителя прокуратуры в случаях несогласия с доводами прокурора, а также если в актах прокурорского реагирования содержится такое требование.

Порядок рассмотрения представлений распространяется на рассмотрение обращений о повторном рассмотрении представлений.

Также предлагаю обратить внимание на низкий уровень исполнительской дисциплины при подготовке отчетов (нарушение сроков представления данных, не направление сканированных копий представлений прокурора и ответов на них, изменение граф, предусмотренных в таблице по собственному усмотрению, разночтение в количественных показателях и т.д.), что существенно затрудняет анализ и подготовку сводной информации.

На основании изложенного, а также учитывая, что перечень перечисленных в данном письме нарушений не является исчерпывающим, предлагаем направить указанное письмо руководителям органов администрации города, поручив им:

- организовать дополнительное изучение требований Регламента администрации города;
- принять меры к повышению уровня исполнительской дисциплины при подготовке отчетов;



– принять к сведению выявленные прокуратурой нарушения, в том числе, перечисленные в настоящем письме, учесть указанные недостатки к ответам на представления прокурора и исключить их в дальнейшей работе;

– провести самостоятельный комплексный анализ представлений прокурора и ответов на них (сканированные копии приложены к настоящему письму в АСЭД) в целях ознакомления с нарушениями, выявленными не только в собственном органе (подведомственном муниципальном предприятии, муниципальном учреждении), но и других органах администрации города (муниципальных предприятиях, муниципальных учреждениях). Результаты проведенного анализа оформить документально;

– в профилактических целях разработать механизм исключения возможности аналогичных нарушений закона как в собственном органе, так и в подведомственных и координируемых муниципальных предприятиях и муниципальных учреждениях.

Приложение: таблица с количественными показателями обращений и результатов их рассмотрения, сканированные копии представлений прокурора и ответов на них в АСЭД.

Исполняющий обязанности
заместителя Главы города -
руководителя департамента
общественной безопасности

А.А. Кобылинский

Зубарева И.В.
Семибратченко Е.А.
226 10 66

